Дело № 5-0094-2603/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 22 января 2025 года

 Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский АО-Югра г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 302,

 рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Шаникеева Амирбека Менглибаевича, ... года рождения, уроженца ... гражданина РФ, ВУ ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., не работающего,

УСТАНОВИЛ:

 Шаникеев А.М. 16.11.2024 в 11 час. 25 мин. на 40 км. + 381 м. автодороги Тимашевск - Полтавская, Краснодарский край, управляя транспортным средством КАМАЗ г/н ..., прицеп г/н ..., в нарушение п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ, совершил обгон с выездом на полосу дороги предназначенную для встречного движения. Таким образом совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

 При рассмотрении дела об административном правонарушении привлекаемый, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не присутствовал, о причинах неявки не уведомил, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлял. При таких обстоятельствах и на основании ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по имеющимся доказательствам.

 Изучив материалы дела, суд приходит к следующему

 Из диспозиции ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

 В соответствии с п.1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

 В соответствии с п. 9.1.1. ПДД РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](file:///%5C%5Cfs%5CPublic%5C3%5C%D0%90%D0%A7%D0%9A%D0%90%D0%A1%D0%9E%D0%92%D0%90%20%D0%95%D0%92%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9D%D0%AB%D0%95%20%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4%5C18.11.2020%5C1647%20%D0%A2%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%BE%D1%85%D0%BB%D0%B5%D0%B1%2012.15.4%20%20%281.3%2C%201.11%2C%209.1.1%29.docx#sub_2011), [1.3](file:///%5C%5Cfs%5CPublic%5C3%5C%D0%90%D0%A7%D0%9A%D0%90%D0%A1%D0%9E%D0%92%D0%90%20%D0%95%D0%92%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9D%D0%AB%D0%95%20%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4%5C18.11.2020%5C1647%20%D0%A2%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%BE%D1%85%D0%BB%D0%B5%D0%B1%2012.15.4%20%20%281.3%2C%201.11%2C%209.1.1%29.docx#sub_2013) или [разметкой 1.11](file:///%5C%5Cfs%5CPublic%5C3%5C%D0%90%D0%A7%D0%9A%D0%90%D0%A1%D0%9E%D0%92%D0%90%20%D0%95%D0%92%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9D%D0%AB%D0%95%20%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4%5C18.11.2020%5C1647%20%D0%A2%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%BE%D1%85%D0%BB%D0%B5%D0%B1%2012.15.4%20%20%281.3%2C%201.11%2C%209.1.1%29.docx#sub_2111), прерывистая линия которой расположена слева.

 Согласно ПДД РФ, горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположенных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Линию 1.1. пересекать запрещается.

 Вина привлекаемого в совершении административного правонарушения доказана исследованными в судебном заседании документами:

- протоколом об административном правонарушении, согласно которого Шаникеев А.М. 16.11.2024 в 11 час. 25 мин. на 40 км. + 381 м. автодороги Тимашевск - Полтавская, Краснодарский край, управляя транспортным средством КАМАЗ г/н ..., прицеп г/н ..., в нарушение п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ, допустил выезд на полосу встречного движения, где это запрещено ПДД РФ, совершая маневр обгона двигался слева от сплошной линии дорожной разметки (1.1). Таким образом совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ;

- рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Калининскому району, согласно которого Шаникеев А.М. 16.11.2024 в 11 час. 25 мин. на 40 км. + 381 м. автодороги Тимашевск - Полтавская, Краснодарский край, управляя транспортным средством КАМАЗ г/н ..., прицеп г/н ..., в нарушение п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ, допустил выезд на полосу встречного движения, где это запрещено ПДД РФ, совершая маневр обгона двигался слева от сплошной линии дорожной разметки (1.1). Был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ;

- дислокацией дорожных знаков и разметки;

# - видеозаписью, согласно которой водитель, управляя транспортным средством КАМАЗ г/н ..., прицеп г/н ..., допустил выезд на полосу встречного движения, где это запрещено ПДД РФ, совершая маневр обгона двигался слева от сплошной линии дорожной разметки (1.1).

 Кроме того, судом исследованы: карточка операции с ВУ; список нарушений; определение о передаче дела об административном правонарушении.

 Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья признаёт их относимыми, допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ и нашедшими своё объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

 Действия привлекаемого мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Обстоятельств, смягчающих наказание, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного правонарушения.

 При определении вида и меры наказания, суд учитывает тяжесть правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному.

#  На основании ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать Шаникеева Амирбека Менглибаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

 Жалоба на постановление может быть подана в Сургутский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

 Административный штраф перечислять на счет получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск кор./сч. 40102810245370000007 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 188 116 011230 1000 1140,получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). **УИН: 18810423240360005276.**

 Штраф подлежит уплате в течение 60 дней, копия квитанции предоставляется в 101 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута.

 Разъяснить, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

 Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Копия верна

 Мировой судья Е.В. Ачкасова